

Mi querida Prima Yolandita

Tengo la impresión de que no estás muy informada de los últimos acontecimientos, ACELERADOS, tomados por la “Administración Obama”, los cuales – si bien no han sido muy “publicitados” por la prensa norteamericana – han tenido suficiente cobertura, en especial, de la prensa internacional.

Siomi te comentó lo ÚLTIMO, que tiene que ver con los anticonceptivos y el aborto y de cómo ayer en las iglesias católicas se llamó a los fieles a DESOBEDECER los dictámenes del presidente. De hecho, el asunto fue más allá, porque se trató del MISMO PAPA, quien conminó (ordenó) a los católicos a DESOBEDECER las leyes promulgadas por Obama en materia de anticonceptivos y abortos. Un buen artículo lo podrás leer en la siguiente dirección:

<http://www.territorioidigital.com/notaimpresa.aspx?c=8994910526722063>

DEBERÍAS DE TOMARTE EL TIEMPO DE REVISAR TODO ESTE TRABAJO QUE HE PREPARADO PARA TU DEBIDA INFORMACIÓN. CUANDO LA MAYORÍA DE LOS SERES HUMANOS RECIBE NOTICIAS TAN DURAS, DRAMÁTICAS Y DESESTABILIZADORA, LA PRIMERA OPCIÓN ES NEGARLO TODO Y BUSCARLE UNA RAZÓN POR LA CUAL ESAS NOTICIAS O ESOS ESCENARIOS NO NOS AFECTARÁN A NOSOTROS... O MORIREMOS DE VIEJO ANTES DE VERLOS MATERIALIZADOS. DICEN QUE ES ASÍ COMO HACEN LOS AVESTRUCES ANTE EL PELIGRO.

TE SUGIERO QUE LO REVISES. VERÁS QUE ESTÁN “SOPORTADOS” (RESPALDADOS) POR PRUEBAS Y PRUEBAS CONTUNDENTES. EL QUE LA PRENSA NO HABLE MUCHO DE ELLOS O TÚ NO LO CONOZCA, NO LE QUITA VERACIDAD A ESTOS GRAVÍSIMOS PROBLEMAS. YA SABEMOS CÓMO LA PRENSA OCULTA “COSAS”, COMO LA TRAMPA EN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DEL AÑO 2004

<http://1776solidarity.us/SV028.htm>

Fíjate este fenómeno. Se supone que quien hizo la trampa fue George W. Bush, un republicano. Se supone que la prensa es LIBERAL, anti-republicana... y así y todo, OCULTARON LA VERDAD DE UNA MANERA DESCARADA. Pero eso NO ES TODO: el mismo Kerry, a quien se supone que le hicieron la trampa y lo despojaron – DESCARADAMENTE – de su victoria, COLABORÓ PARA QUE LA VERDAD NO SALIERA A LA LUZ PÚBLICA... ÉL Y SU PARTIDO:

<http://1776solidarity.us/SV026.htm>

<http://1776solidarity.us/SV027.htm>

Ahora bien. Creo que tienes errado ciertos conceptos jurídicos. En EEUU hay TRES maneras de “pasar leyes”:

1. Mediante la discusión en la cámara baja (la cámara de representantes) del Congreso... su aprobación en esa cámara, su RATIFICACIÓN en el Senado y luego, la firma del presidente, quien – además – la puede vetar.
2. Mediante la discusión en el SENADO, su aprobación y la posterior RATIFICACIÓN del presidente. Estas dos modalidades son las más USUALES... pero no las únicas.
3. La tercera vía es mediante lo que se conoce como “Decreto Ley” (órdenes ejecutivas o EXECUTIVE ORDERS, en inglés). Esta no es una vía muy usual, pero Obama la está haciendo, cada día, más cotidiana. Ver este ASOMBROSO VIDEO:

<http://www.youtube.com/watch?v=YoRHagF9JJQ>

En el video de arriba vemos a Obama IMITANDO a Hugo Chávez en cuanto a ADVERTIR que “gobernaré por decreto”, es decir (ruling by decree), a través de “Executive Orders”, como ha venido haciendo Chávez en Venezuela. Es perfectamente legal, aunque un tanto AUTORITARIO. Esta modalidad se contempla para casos de máxima necesidad, pero ni Chávez ni Obama les dan esa connotación y la emplean para “cualquier cosa”. Es IMPORTANTE evaluar el video, porque está “producido” de una misma manera o “estilo”. Fíjate que ambos presidentes tienen a asesores a los lados, a quienes se dirigen en cámara, pero la toma no varía y se queda fija, tanto en Obama como en Chávez. Es una “técnica” estudiada, para no diversificar la atención. Lo lógico en televisión es que si Obama se refiere a un asesor que tiene a su lado, la toma se abra para que los televidentes vean el panorama completo y con quién o quiénes está hablando. En ambos videos, esto NO SUCEDE y solamente vemos al personaje principal y ÚNICO: Obama o Chávez, según el caso. Tal vez esto no te llame mucho la atención, pero aquellos que conocen de estas “técnicas” sabemos que es un “lenguaje” estudiado.

Pero hay mucho, mucho... MUCHÍSIMO MÁS, que los norteamericanos, todavía, no han “descubierto” o no le han prestado la debida atención. Pienso que esto se debe a dos motivos importantes:

1. La falta de información de los medios (stream media)
2. El “síndrome del Titanic”.

El Síndrome del Titanic

Tanto en Cuba, como en Venezuela... como ahora en EEUU y con anterioridad en Alemania, Italia y en todos aquellos países que estaban a punto de sufrir un CAMBIO RADICAL, el grueso de la población SE NEGABA a aceptar la REALIDAD EVIDENTE, alegando muchas cosas. En Cuba decíamos que los “americanos” no iban a permitir una base comunista a 90 millas de EEUU y en plena Guerra Fría. En Venezuela se decía que los “americanos” no iban a permitir que Venezuela cayera bajo las garras del comunismo siendo el 5to productor de petróleo del mundo y el segundo proveedor de hidrocarburos de EEUU... los norteamericanos dicen, entre otras cosas, que éste es un país de leyes y que tales cosas no pueden ser.

Bien. A continuación te mencionaré algunas de las cosas que NO PUEDEN SER, pero SON... y están siendo a la vista, de manera pública y notoria, SIN QUE LOS NORTEAMERICANOS PROTESTEN, algo que todavía yo no puedo entender.

LA LEY S1867 – National Defense Authorization Act

Esta ley fue PROMOVIDA por el Senador (republican) John McCain y SECUNDADA por el otro senador (republican) Marco Rubio. Fue APROBADA por el 93% de los senadores: es decir, de los 100 senadores que tiene el Congreso norteamericano, fue aprobada por 93 de ellos. Es una LEY SENATORIAL, que no requiere de la Cámara de Representantes.

VIDEOS IMPORTANTES AL RESPECTO:

<http://www.youtube.com/watch?v=IXbwmqg-6Y4>

<http://www.youtube.com/watch?v=QktGAtHLt2Q&feature=related>

<http://www.youtube.com/watch?v=PztCMUsNijY&feature=related>

http://www.youtube.com/watch?v=bcKw_MOKAyE&feature=related

<http://www.youtube.com/watch?v=hLjNXaykcr4&feature=related>

<http://www.youtube.com/watch?v=iD1T61oTrR8>

Esta LEY VIGENTE, le da poderes “discrecionales” (a como le venga en gana) al presidente Obama de mandar a apresar, sin cargos ni juicios – obviando el sagrado derecho del “habeas corpus” – a cualquier ciudadano, norteamericano o no, bajo la suposición o suspicacia que se trate de un terrorista doméstico. No se requiere probar su culpabilidad para ser enviado a un campo de concentración, de los muchos que se están fabricando YA en Estados Unidos. Ya está listo uno con capacidad para 500mil detenidos en Alaska y otro en Nebraska de menor capacidad, pero se están terminando VARIOS CAMPOS DE DETENCIÓN (Detention camps) en cada estado de la Unión, para lo cual la empresa Halliburton (del clan Bush), ha publicado avisos de licitación, buscando a los constructores de cada uno de estos campos de concentración... o de “detención”. http://faithandsurvival.com/?p=3169&fb_source=message

<http://www.youtube.com/watch?v=K4aQJqzle8o>

Bajo esta ley, Obama podría enviar al EJÉRCITO (no al Sheriff, no a los federales... ni al Dept. de HOMeland Security, a tu casa... sacarte de ella y DESAPARECERTE. De igual manera, SIN JUICIO ALGUNO, pueden MATARTE “LEGALMENTE”. Te sugiero que veas este video:

<http://www.youtube.com/watch?v=wtlyNb7h6ac>

No sé si has escuchado hablar del Dr. Jonathan Turley, profesor de Derecho de la Universidad George Washington. OJO, no se trata de un CONSERVADOR, de un REPUBLICANO... se trata de un “campeón del liberalismo” (Turley is frequently regarded as a champion of liberal and progressive causes, especially on issues such as [separation of church and state](#), environmental law,^{[10][16]} [civil rights](#),^{[7][17]} and the legality of [torture](#)^{[18][19][20][21]}—as someone who speaks truth to power.^[22] In fact *Politico* has referred to Turley as a “liberal law professor and longtime [civil libertarian](#).”^[23]

http://en.wikipedia.org/wiki/Jonathan_Turley

Al igual que tú, la persona que lo llamó por teléfono al programa donde el Dr. Turley estaba participando, considera que la Corte Suprema de Justicia podría hacer “something about it”, pero lo que o sabe esta persona (tú tampoco) es que toda acción de la Corte Suprema debe estar accionada por una impugnación, es decir, su actuación debe ser debidamente REQUERIDA y bajo argumentos contundentes. Cuando el 93% de los senadores APRUEBA una ley tan ESCANDALOSA como la S1867: ¿quién la va a impugnar ante la Corte Suprema de Justicia? Además, los magistrados de la Corte Suprema de Justicia se supone que sean independientes, pero NO LO SON EN REALIDAD...! Hay mucha

política involucrada en las decisiones de los magistrados Superiores. Una ley que tiene la aprobación del 93% de la cámara alta (del Senado), jamás será impugnada por alguien y si se pretende impugnar, lo más probable es que la Corte Suprema de Justicia no tome la impugnación en cuenta, tal y como ha venido pasando con todas los intentos de aperturas de casos (en cualquier corte, incluyendo la Suprema) con respecto a la legitimidad de Obama para ser presidente de EEUU.

Cómo será el asunto que hasta el PROPIO EXPRESIDENTE CLINTON le sugiere a Obama que ignore la constitución:

<http://www.youtube.com/watch?v=GgW0nvJ0h5w>

A ese punto hemos llegado ya en Estados Unidos de América

EXPATRIATION ACT

Como un “complement” a la ley S1867... y como si esa ley ya no fuera una LOCURA, el SENADO (esta vez promovida por Marco Rubio), pasó – Y YA FUE APROBADA POR OBAMA – la “Ley de Expatriación”, mediante la cual un norteamericano, NACIDO EN ESTADOS UNIDOS y descendiente de los que llegaron en el Mayflower, puede ser “desnaturalizado” y echado (expatriado) de EEUU, a discreción del Señor Presidente de EEUU, bajo la sospecha de tratarse de un terrorista doméstico.

Por supuesto, tanto la S1867 y ésta, son leyes INCONSTITUCIONALES... tú misma, con la debida asesoría legal, podrías intentar IMPUGNARLA ante la Corte Suprema de Justicia y, si esta institución fuese digna, justa, transparente e INDEPENDIENTE, en segundo quedaría abolida. ¡Intenta hacerlo y tal vez salgas catalogada de “terrorista doméstica”!

<http://rt.com/usa/news/expatriation-act-citizenship-ndaa-737/>

CHIP UNDER YOUR SKIN

A partir del año que viene, todo ciudadano tendrá que llevar un “chip” debajo de la piel, como los animales, como parte del OBAMACARE.

<http://www.godlikeproductions.com/forum1/message1018731/pg1>

Hay mucha información al respecto, solamente tienes que buscarla.

OBAMA'S CIVIL MILITIA

Esto ya es DEMASIADO. Lo podrás escuchar y ver en este video:

http://www.youtube.com/watch?v=e_TCSLXi_rl

Lo peor de este asunto de la milicia es que NADIE HA DICHO ABSOLUTAMENTE NADA... ni siquiera un military retirado... ¡NADIE! Cuando Chávez hizo el mismo anuncio, los oficiales retirados y cientos de miles de civiles se lanzaron a las calles. No pasó nada, pero – al menos – hicieron el “paripé”. Aquí en EEUU, NADIE HA LEVANTADO SU VOZ ANTE TAN ABERRANTE ASUNTO... ¿unas milicias civiles al servicio de Obama con el MISMO PRESUPUESTO que el ejército regular norteamericano?

INVASIÓN DE LA PROPIEDAD PRIVADA

Al igual que en Venezuela, ya la chusma está invadiendo propiedades privadas y, LO QUE ES PEOR, la policía “stands back” y no hace absolutamente nada...!!!

http://usnews.msnbc.msn.com/_news/2011/12/06/9254617-brooklyn-home-liberated-by-occupy-protesters-cops-hang-back

Estas aberraciones NO SE PUEDEN PERMITIR... ni comenzando...!!! Si los chusmas ven que se invaden propiedades y que NO SE HACE ABSOLUTAMENTE NADA, muy pronto pasará como en Venezuela, que hasta se apoderan de EDIFICIOS ENTEROS ante la PASIVIDAD (¿COMPLICIDAD?) DE LAS AUTORIDADES...!!!

ATTACK WATCH

Obama ha organizado un sistema de información ciudadana, similares a los COMITÉ DE DEFENSA DE LA REVOLUCIÓN en Cuba y a los CÍRCULOS BOLIVARIANOS de Venezuela, solo que ELECTRÓNICOS Y ANÓNIMOS. Si visitas esta página, lo podrás conocer:

<http://www.attackwatch.com/>

Supongamos que estás en un pueblito escondido por allá en Alaska y lees en un periodiquito del pueblito un artículo EN CONTRA DE OBAMA. Te inscribes en Attack Watch, das tus datos electrónicos y reportas quién escribió el artículo, qué dice el artículo y la fecha y la publicación del mismo. ¿Qué te parece eso? NADIE HA PROTESTADO SERIAMENTE. Lo que ha hecho Obama ha sido una GRAN RED DE INFORMANTES CIBERNÉTICOS que el día de mañana podría delatar lo que tú y los tuyos hablan en el supermercado o en la calle. En Venezuela ya Chávez conformó los “Círculos Bolivarianos Infantiles”, para que los niños reporten los “problemas” de sus padres en sus casas:

<http://www.youtube.com/watch?v=bOF5j5eIU>

<http://www.youtube.com/watch?v=KyrWwqO-Mx0>

<http://www.youtube.com/watch?v=k6afnjdVcC8>

<http://www.youtube.com/watch?v=9LEaZM8NrIE>

UNA NUEVA CONSTITUCIÓN

Aquí también estas desinformada. El artículo 2nd de la Constitución de 1787 norteamericana (la – por ahora – vigente), contempla cómo se puede hacer una NUEVA constitución, mediante la aprobación de las ¾ partes de los estados de la Unión. De ganar la opción a favor de crear una “BRAND-NEW CONSTITUTION”, se convocaría lo que en inglés se conoce como “constitutional convention” y en español, una CONSTITUYENTE. De ahí saldría una NUEVA CONSTITUCIÓN, que podría ser socializante.

Obama lleva ya tiempo hablando de la necesidad de una nueva constitución que se ajuste a los “nuevos tiempos”, tal y como ha venido sucediendo con todos estos nuevos “dictadores constitucionales”, como Chávez, Correa, Morales, etc. Todos han empleados los mismos adjetivos y términos. Todos dicen que estas constituciones están viejas, obsoletas, cargadas de un “espíritu colonialista” y que no se ajustan a los “Nuevos tiempos”. Si revisas los calificativos que Obama le da a la constitución del 1787, verás que son LOS MISMOS que le han venido dando todos los del Tercer Mundo, pero en inglés.

<http://www.youtube.com/watch?v=O5hyvxd3ns>

De hecho, desde 1974 existe una NUEVA PROPUESTA DE CONSTITUCIÓN para los EEUU, pero con un nuevo nombre (como hizo Chávez con Venezuela, que le cambió hasta el nombre al país), THE NEWSTATES OF AMERICA - <http://home.iae.nl/users/lightnet/creator/newstatesconstitution.htm>

Si visitas esta página, <http://www.sweetliberty.org/issues/concon/newstates.htm>, verás que el proyecto fue financiado por la FORD FOUNDATION... nada más y nada menos.

Ver: <http://1776solidarity.us/NL2.htm>

TRAMPAS ELECTORALES

Como por si todo esto fuese poco, tenemos el GRAVÍSIMO problema de las trampas electorales, sobre todo ahora que el asunto se hizo “electrónico”. Si revisas estas dos páginas:

<http://1776solidarity.us/Report.htm> y <http://www.1776solidarity.us/Proofs.htm> podrás, PERFECTAMENTE, entender la gravedad del problema y, no solo eso: verás como Chávez tiene sus máquinas electrónicas de votación metida hasta en los tuétanos del sistema electoral norteamericano:

importante: http://www.funnyhumorclips.net/yt/hugo-chavez-controlling-elections-in-chicago-usa-2006/uf_sWSc33e0.html

<http://1776solidarity.us/SV062.htm>

<http://1776solidarity.us/SV063.htm>

<http://1776solidarity.us/SV131.htm>

<http://1776solidarity.us/SV132.htm>

<http://1776solidarity.us/SV133.htm>

<http://1776solidarity.us/SV134.htm>

<http://1776solidarity.us/SV135.htm>

<http://1776solidarity.us/SV136.htm>

<http://1776solidarity.us/SV137.htm>

ACTOS DE REPUDIO

Ya, en EEUU, estamos viendo MUUUUCHOS “actos de repudio” al estilo de Cuba y de Venezuela y LO MÁS PELIGROSO es que la policía NO HACE ABSOLUTAMENTE NADA:
<http://www.youtube.com/watch?v=A9k4uSt3hwk>

“I DON’T TAKE NO FOR AN ANSWER!”

Así lo aseguró Obama hace unos días... algo que no es muy-muy constitucional que digamos:

http://web.gbtv.com/media/video.jsp?content_id=20047259

ILEGITIMIDAD DE OBAMA PARA SER PRESIDENTE

A estas alturas, hasta un mongólico se da cuenta que Obama NO ES LEGITIMO, porque no cubre las normas establecidas en la constitución para ser presidente de EEUU... y, sin embargo, SIGUE SIENDO PRESIDENTE DE EEUU sin que la Corte Suprema de Justicia ni ninguna corte del país haya tomado en cuenta las MÚLTIPLES DENUNCIAS, al menos, de una manera seria y contundente:

<http://www.youtube.com/watch?v=iWIN9tKqwDU&feature=related>

<http://www.youtube.com/watch?v=dRt64dO0opE>

http://www.youtube.com/watch?v=3g30VCl_cgk

http://www.youtube.com/watch?v=nW_PWzhgvDs&feature=fvst

<http://www.youtube.com/watch?v=4Yro63c7B7A&feature=endscreen&NR=1>

<http://bwcentral.org/2011/12/obamas-dictatorship-is-almost-complete/#more-4516>

Yolandita, esto no se trata de una “teoría de la conspiración”. Las pruebas, CIENTOS DE ELLAS, están publicadas en la Internet y la puedes encontrar en las bibliotecas, incluyendo la Biblioteca del Congreso de Estados Unidos de América. Me temo que te equivocas cuando aseguras que NO VERÁS ESE CAMBIO EN TU TIEMPO DE VIDA. El C A M B I O ya lo estamos viendo... y se MATERIALIZARÁ COMPLETAMENTE en un par de años, a más tardar.

Ganará Obama las elecciones este año y luego se dedicará a escribir una NUEVA CONSTITUCIÓN, la cual será aceptada por la vía electoral con las maquinitas de Chávez... Y YA ESTÁ: ¡ADIÓS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA... Y BIENVENIDO THE NEWSTATES OF AMERICA!

ESPERO ESTAR TOTAL Y ABSLUTAMENTE EQUIVOCADO...!!!

NO DEJES DE VER ESTOS VIDEOS:

<http://www.youtube.com/watch?v=C3jG346bbxY>

http://www.youtube.com/watch?v=n9JQuPJP_bA

<http://www.youtube.com/watch?v=f2lePxG7SR0>

<http://www.youtube.com/watch?v=-HYvfOWAJl8>

<http://www.youtube.com/watch?v=OYAf9fWxu1U>

<http://www.youtube.com/watch?v=JUKT4A1KQ7Y>

http://nbcpolitics.msnbc.msn.com/_news/2011/12/07/9280257-mcconnell-warns-of-popular-vote-catastrophic-outcome

http://www.pbs.org/newshour/updates/terrorism/july-dec01/jr_09-14.html

<http://www.youtube.com/watch?v=tCAffMSWSzY>

<http://www.opposingviews.com/i/society/guns/armed-and-ready-new-mexico-residents-defy-government>

<http://www.rense.com/general32/americ.htm>

Por ultimo, NO DEJES DE LEER MI BOOKLET:

<http://1776solidarity.us/Booklet.pdf>

Ahí lo explico todo...!!!